

V. Procedimiento de captación y selección del PDI

Informe de evaluación y propuestas de mejora. Curso 2018-2019		
Resultados de indicadores		
Código	Indicador	Resultado
I.RH1.01	Tasa de PDI doctor/a	51%
I.RH1.02	Tasa de PDI a tiempo completo	24,4%

Resultados de indicadores		
Encuesta	Ítem	Resultado (Sobre 5)
Evaluación de la docencia	1. Las explicaciones están claras, preparadas, organizadas y estructuradas	4,13
	3. El/la profesor/a ayuda a relacionar los contenidos de la materia con la aplicación práctica	4,28
	20. Estoy satisfecho con el/la profesor/ a de esta asignatura	4,27
Satisfacción del alumnado con la titulación	7. El claustro de profesores del Centro Universitario EDEM ha cubierto mis expectativas	4,06
Encuesta de Titulados	7. La docencia impartida en inglés me ha permitido mejorar mi nivel en el idioma	4,29
	18. Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios	4,00
	33. Estoy satisfecho con el Tutor/a académico	4,00
	38. Estoy satisfecho con la calidad del profesorado	4,00

1: Nada de acuerdo 5: Muy de acuerdo

Premisas a evaluar:

- La estructura del personal académico.
- El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.
- Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.

Comentario

En EDEM se persigue la mejora continua en todos los ámbitos de la formación y para conseguir esta mejora es necesario evaluar los resultados obtenidos en las encuestas y en los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad.

A través de este informe, se pretende identificar los puntos fuertes y los puntos de mejora para seguir fomentando aquellos aspectos en los que EDEM destaca y, fundamentalmente, para elaborar propuestas de mejora que permitan al Grado en Ingeniería y Gestión Empresarial alcanzar la excelencia.

Los datos sobre los que se realiza el informe de evaluación y las propuestas de mejora son del curso académico 2018-2019 y se compararán con el curso académico 2017-2018. Las encuestas realizadas siguen una Escala de Likert del 1 al 5, en la que 1 es nada de acuerdo y 5 muy de acuerdo.

• La estructura del personal académico.

En el curso académico 2016-2017 se trabajó en una propuesta de definición de un profesor a tiempo completo, bajo la supervisión de la UV y la UPV. Esta propuesta considera que el profesorado puede desarrollar tres actividades en su carrera profesional: docencia, investigación y gestión. En base a la intensidad con que se desa-

rollen cada una de estas actividades, se definen cuatro perfiles: PC, PB, PA y PO.

- En el curso académico 2018-2019 el porcentaje de profesorado **PERFIL C** implicados en el título es de 4,44% impartiendo el 9,42% de los ECTS de este grado.
- El porcentaje de profesorado **PERFIL B** implicados en el título es de 4,44% impartiendo el 12,83% de los ECTS de este grado.

- El porcentaje de profesorado **PERFIL A** implicados en el título es de 17,78% impartiendo el 28,63% de los ECTS de este grado.
- La mayoría del profesorado que imparte docencia en el grado es **PERFIL O**, siendo el 73,33% del profesorado e impartiendo el 49,13% de los ECTS.

Descripción de las figuras de profesorado		
Tiempo Completo	PC	El profesorado incluido en esta categoría, además de la docencia, tiene asignadas tareas de gestión, así como obligaciones de investigación. Dadas las reducciones contempladas en su carga docente, por las tareas dedicadas a la gestión y al fomento de la investigación, podrá impartir hasta un máximo de 12 ECTS.
	PB	En este caso, el profesorado incluido en esta categoría tiene obligaciones tanto a nivel de docencia como de investigación. Siguiendo las indicaciones establecidas en el Real Decreto-ley 14/2012, de 20 de abril, con carácter general podrán impartir hasta un máximo de 24 ECTS.
	PA	Esta categoría incluye al profesorado que, en su mayoría, se dedica a tareas docentes y que también puede realizar tareas investigadoras, aunque no de forma obligatoria. Por este motivo, tal como se establece en el Real Decreto-ley 14/2012, de 20 de abril, con carácter general podrán impartir hasta un máximo de 32 ECTS.
Tiempo parcial	PO	En esta categoría, se incluye en su mayoría, a profesionales con una marcada orientación profesional. Por este motivo, su docencia es menor a 12 ECTS y no tienen obligaciones en tareas de investigación ni de gestión.

Una vez explicados los perfiles que contempla el C.U. EDEM y que componen la estructura de profesorado del centro, **analizamos los resultados de los indicadores arriba expuestos.**

La tasa de PDI a tiempo completo se ha incrementado hasta el 24,4% durante el curso 2018-2019, siendo 11 los profesores a tiempo completo. Este resultado está en línea con la meta definida (20%) y aumenta ligeramente frente a la tasa obtenida el curso anterior (20,5%).

En lo referente al porcentaje de PDI doctores, 2018-2019, con cuatro cursos implantados, la plantilla de PDI estuvo formada por 45 profesores entre ellos 23 doctores, lo que representa un porcentaje de PDI doctor del 51%. Si bien ha habido un aumento del número de doctores, 19 en el curso 2017-2018 y 23 en el curso 2018-2019, este aumento no es proporcional al aumento del número total de profesores que forman el Claustro.

Está previsto que ambas tasas continúen aumentando durante el curso 2019-2020, a medida que se avance en la implantación de la titulación.

En cuanto a la docencia en inglés, en el curso 2018-2019 de los 228 ECTS, 110 ECTS fueron destinados a asignaturas que han sido impartidas en inglés. De tal modo, se pretende fomentar la obtención por parte de los alumnos del nivel C1 según el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas.

• El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

El perfil académico es adecuado, puesto que el profesorado se ajusta a las exigencias y peculiaridades de las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias conforme a los criterios de la titulación.

Los profesores tienen competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado a tiempo parcial como en el del profesorado a tiempo completo, ya que todos ellos son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación. De hecho, los alumnos valoran muy positivamente que los profesores realicen ejercicios prácticos y ejemplifiquen con su propia experiencia.

En la Encuesta de evaluación a la docencia, el ítem: “El/la profesor/a ayuda a relacionar los contenidos de la materia con la aplicación práctica”, ha obtenido una valoración media de 4,28, ligeramente superior respecto a la del curso pasado (4,21). En lo que respecta a la Encuesta de satisfacción del alumnado con la titulación, el ítem: “El claustro de profesores del Centro Universitario EDEM ha cubierto mis expectativas”, ha sido valorado con una media de 4,06 por los alumnos encuestados, incrementando la media un 0,37 con respecto a la media obtenida el curso pasado 3,69. Esta valoración nos indica que el esfuerzo realizado en aumentar las expectativas de los alumnos con el claustro de profesores ha resultado satisfactorio. Debido a que se trata de una ingeniería, reviste de una mayor complejidad la elaboración de un claustro de profesores en el que se reúnan los criterios técnicos y empresariales. Pese a estas dificultades, se realizan esfuerzos para que el profesorado posea una fuerte vinculación con el entorno empresarial.

• **Perfil del personal académico asignado a las prácticas externas y a los Trabajos Fin de Grado.**

El objetivo de las Prácticas Externas Extracurriculares es complementar la formación teórica recibida durante el curso académico mediante la inserción temporal en empresas, para poder profundizar en la realidad profesional y recibir una visión real de los problemas que surgen en el trabajo. Adquirir a través de la integración en una empresa las capacidades técnicas (saber hacer), interpersonales (saber estar) y de pensamiento (saber ser) de forma que le capaciten para enfrentarse al mundo laboral y a la puesta en marcha de un proyecto propio con mayores garantías de éxito.

En cuanto al Trabajo Fin de Grado (en adelante, TFG), computa 12 ECTS. Los TFGs se realizan en el 2º Semestre del 4º Curso.

Todos los TFGs, serán realizados bajo la supervisión de un tutor académico. Tienen 3 modalidades de realización:

- Trabajos relacionados sobre el propio proyecto emprendedor de el/la estudiante: consistirán en el desarrollo teórico-práctico de uno o más apartados del Plan de Negocio.
- Trabajos coordinados con las prácticas extracurriculares o en un autopracticum de la titulación: consistirán en una aportación que añada valor a la empresa u organización de referencia en forma de intraemprendimiento, que se puede concretar en el diseño de nuevos productos o servicios, en la mejora de procesos, en el desarrollo de todo tipo de innovaciones y similares.
- Trabajos teóricos y/o prácticos de una o varias áreas

funcionales de la empresa (prospectiva de mercado): si el TFG no se basa en las modalidades anteriores, el proyecto deberá articularse en torno a problemáticas propias de la dirección y administración de empresas, en cualquiera de sus ámbitos funcionales y/o niveles organizativos, o con el entorno socioeconómico en el que operan las empresas, estudiando contextos reales.

Es responsabilidad del tutor supervisar al alumno en la toma de decisiones que afecten a la estructura del trabajo, metodología, tratamiento de los temas, correcta presentación, orientación bibliográfica. El tutor es el responsable de explicar a los estudiantes las características del TFG, de orientarlos en su desarrollo, de velar por el cumplimiento de los objetivos fijados y de emitir un informe del TFG que haya tutelado. Los tutores académicos tienen que ser pertenecientes a alguna de las áreas de conocimiento del C.U. EDEM, tal y como queda reflejado en la Normativa sobre los Trabajos Fin de Grado del C.U. EDEM.

La Comisión del TFG solicita a los estudiantes la propuesta de tema junto a los objetivos y una breve descripción sobre la que realizar el TFG. A su vez, la Comisión solicita la disponibilidad de los profesores para ejercer de tutores académicos y dirigir los TFGs de los alumnos. Posteriormente la Comisión asigna los tutores en base al área de conocimiento del tutor, la modalidad y el tema propuesto por el alumno. La Comisión del TFG puede autorizar que un TFG sea supervisado por más de un tutor. En este caso, al menos uno de los tutores tiene que ser profesor de un área de conocimiento vinculada a la titulación.

En relación a la evaluación, ésta se divide en dos partes: el informe de evaluación del TFG representa el 70% y la presentación (obligatoria) ante el tribunal, el 30%. El 70% se reparte de la siguiente manera: será el tutor del TFG quien otorgará el 50% de la nota mientras que el otro 20% corresponderá a un 2º evaluador. Este 2º evaluador será un profesor del claustro del C.U. EDEM designado por la Comisión del TFG.

El ítem de la Encuesta de titulados directamente relacionado con la evaluación del grado de satisfacción de los alumnos con respecto a la supervisión de su tutor académico durante la realización del TFG, ha sido valorado por los estudiantes con un 4,00. Por lo que consideramos satisfactoria esta valoración. Debemos seguir trabajando para mejorar, manteniendo este grado de satisfacción e incrementarlo.

• **Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Encuesta de evaluación de la docencia del SGIC).**

En este informe sólo vamos a centrarnos en los datos del curso académico 2018-2019 dado que cada año se realizan informes anuales, los cuales pueden consultarse en:

- <http://www.uni.edem.es/grado-en-ingenieria/calidad/encuestas-de-satisfaccion/>

La encuesta de satisfacción de los estudiantes con la docencia consta de 20 ítems distribuidos en siete bloques: contenidos, organización de la asignatura, metodología de impartición, guía docente, metodología de evaluación, tutorías y valoración global del módulo. En todos ellos se ha utilizado una escala Likert con 5 valores, siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

Tal y como se ha explicado, para EDEM es muy importante conocer la opinión de todos los estudiantes por lo que se fomenta su participación en las encuestas para alcanzar el máximo grado de participación. De hecho, EDEM organiza sesiones de valoraciones en la que se les recalca la importancia de las encuestas y se fomenta la participación de las mismas. Gracias a esta mejora, en el 2018-2019 la tasa de participación ha sido de un 90%, en línea con la obtenida el curso anterior (92%).

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta:

- **CONTENIDOS:** Este bloque ha logrado una valoración media global de 4,16, ligeramente superior a la del curso 2017-2018 (4,09). Dentro de este bloque, el ítem que ha recibido mayor puntuación es: “El/la profesor/a ayuda a relacionar los contenidos de la materia con la aplicación práctica”, obteniendo una media de 4,28, con poca variación respecto con la media de 4,21 lograda el curso pasado. El ítem que ha obtenido la menor valoración del bloque ha sido: “He aprendido y comprendido los contenidos de esta asignatura”, con un 4,08 de media respecto al curso 2017-2018 (3,98).

- **ORGANIZACIÓN DE LA ASIGNATURA:** Este bloque ha obtenido una valoración media global de 4,14, aumentando con respecto a la media de 4,03 del curso anterior. El primer ítem que compone este bloque: “La planificación de los contenidos teóricos y prácticos de la asignatura ha sido satisfactoria”, ha logrado una valoración media de 4,17, mejorando un 0,10 de media respecto a la obtenida el curso 2017-2018 (4,07). En lo que respecta al ítem: “La

distribución entre las actividades presenciales y no presenciales es adecuada”, ha sido valorado con un 4,16 de media por parte de los alumnos encuestados, mejorando un 0,17 de media con respecto a la obtenida el curso anterior (3,99). Para finalizar el bloque, el ítem: “Los materiales entregados y bibliografía recomendada han sido útiles y suficientes para el aprendizaje de la materia”, ha sido valorado con un 4,10 de media, ligeramente superior a la media del curso pasado (4,02).

- **METODOLOGÍA DE IMPARTICIÓN:** Este bloque ha alcanzado una valoración media global de 4,18 con respecto a la obtenida en el curso anterior de 4,10. El primer ítem del bloque: “El profesor/a se esfuerza por resolver las dificultades de los estudiantes con la materia y está dispuesto a ayudar”, ha logrado la mejor valoración del bloque, obteniendo un 4,37 de media respecto a la del curso 2017-2018 (4,31). En lo que corresponde al ítem: “El/la profesor/a anima a participar en las discusiones planteadas durante el desarrollo de la clase”, ha logrado una valoración media de 4,23, en línea con el 4,17 de media obtenido en el curso 2017-2018. En cuanto al ítem: “El/la profesor/a potencia el pensamiento crítico de los estudiantes”, ha sido valorado por los estudiantes encuestados con un 4,21 de media, ligeramente superior a la del curso anterior (4,15). El ítem correspondiente a la obtención de habilidades y destrezas ha sido puntuado con una media de 4,20, permaneciendo en línea la media de 4,13 obtenida en el curso 2017-2018. En cuanto a los ítems que han obtenido la menor valoración del bloque son, por un lado: “El/la profesor/a se coordina con el resto de profesorado que imparte asignaturas con contenidos relacionados”, que ha sido puntuado con un 4,07, mejorando su media respecto a la del curso anterior (3,92), y por otro lado: “El/la profesor/a consigue que sus clases resulten interesantes y mantiene la atención durante toda su clase”, que ha obtenido una valoración media de 4,01, mejorando un 0,10 la media del curso pasado (3,91). Durante el curso 2019-20 se va a seguir trabajando esta coordinación entre profesores a través de comisiones docentes.

- **GUÍA DOCENTE:** El 98% de los estudiantes encuestados afirma tener disponible la guía docente al principio de la asignatura en línea con el 99% del curso 2017-18. En lo que corresponde al ítem: “La Guía Docente de la asignatura aporta una información amplia y detallada y ha sido un punto de referencia durante el curso”, ha alcanzado un 4,34 de media. Este resultado se mantiene respecto al del curso 2017-2018 (4,31).

- **METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:** Este bloque ha obtenido un 4,27 de valoración media global, en consonancia con la del curso 2017-2018 (4,18). El primer ítem de este bloque: "Conozco los criterios y procedimientos de evaluación al inicio de la asignatura", ha sido valorado por los estudiantes encuestados con un 4,28 de media, con respecto a la obtenida el curso anterior (4,22). El otro ítem del bloque: "Los trabajos encargados y evaluados contribuyen a mejorar la comprensión de la materia", ha obtenido una media de 4,26, mejorando la media de 4,14 obtenida el curso 2017-2018.

- **TUTORÍAS:** Este bloque ha obtenido una valoración media global de 4,15, mejorando en 0,24 de media con respecto a la lograda el curso anterior (3,91). Este bloque está formado por dos ítems; el primero: "El/la profesor/a nos motiva y facilita la asistencia a las tutorías", ha sido puntuado con un 4,20 de media suponiendo un incremento del 0,21 de media con respecto al curso 2017-2018 (3,99). En cuanto al segundo ítem: "Las tutorías me han resultado útiles", los alumnos lo han valorado con un 4,11 de media, mejorando sustancialmente una media de 0,27 la del curso pasado (3,84). Para mantener la fiabilidad de estos ítems y que únicamente los valoren los alumnos que han asistido a las tutorías, se va a seguir informando a los estudiantes sobre las encuestas de Calidad en las sesiones de valoración de la docencia.

- **VALORACIÓN GLOBAL DEL MÓDULO:** Este bloque ha obtenido una valoración media global de 4,22, mejorando

con respecto a la alcanzada el curso académico 2017-2018 (4,11). El primer ítem que compone el bloque: "Estoy satisfecho con la docencia en esta asignatura", ha logrado un 4,18, mejorando la media obtenida el curso pasado (4,07). Por su parte, los alumnos encuestados han puntuado el segundo ítem: "Estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura", con una valoración media de 4,27, aumentando con respecto a la media de 4,17 del curso anterior.

- La información proporcionada por los ítems que componen este bloque es la de mayor relevancia, debido a que el alumnado realiza una valoración global de su satisfacción con la docencia y con el profesorado.

El resultado global de la encuesta (4,21), muestra la mejor puntuación de los cuatro primeros años de implantación de la titulación. Estos resultados evidencian la satisfacción del alumnado con aspectos como la Metodología de evaluación, Metodología de impartición, los Contenidos y con el establecimiento de las Guías docentes como punto de referencia para el curso académico. Por contra, la encuesta muestra que se deben realizar acciones enfocadas a la mejora de la orientación tutorial, de la misma manera, se va a seguir explicando a los alumnos el mecanismo para responder a la encuesta en las sesiones de valoración de la docencia, con respecto a la valoración de los ítems relativos a tutorías.

VALORACIÓN	A	B	C	D	E
La estructura del personal académico se adecua a las necesidades del programa formativo.		X			
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	X				
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).	X				

Puntos fuertes

- El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.
- Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.

Puntos débiles	Propuestas de mejora	Temporalización	Responsable
Tasa de PDI Doctor	Seguir trabajando en el cumplimiento de los compromisos adoptados con respecto a la tasa de PDI doctor	2019 – 2020	Dirección del C.U. EDEM
Tasa de PDI a tiempo completo	Consolidar un núcleo estable de profesorado	2019 – 2020	Dirección del C.U. EDEM